

Содержание: 99 слайдов ©

- 0. Немного статистики и закономерностей (отдельный файл Dentons)
- 1. Вызовы праву в XXI веке
- 2. «Сказочные технологии»: примеры и проблемы регулирования
- 3. Данные, информация, Интернет вещей и большие данные
- 4. Регулирование робототехники и ИИ. Беспилотный транспорт
- 5. «Без сказок»: цифровые платформы
- 6. Право для технологий/цифры. Направления правового регулирования
- 7. «Цифра» для права



«Цифра» как вызов праву

Что ждет право: победа или поражение?



2+ тысячелетия развития права

«Незыблемые категории» и «константы» и закономерный консерватизм права:

- Пространство
- Время
- Человек и его воля
- Вещи

XXI век – «век цифры»: категории перестают быть незыблемыми...



XXI век – «век цифры»

Вызовы праву:

- Пространство: юрисдикция и информационные провайдеры (посредники)

- Человек: кто субъект, «дипфейки», «боты»

- Воля человека: таргетированная реклама – самостоятелен ли человек?

- Творчество: результаты работы («творчество») ИИ

- Пирамида власти: распределенные реестры

- Функции государства: криптовалюты, блокировки платформами (все уже без государства)

- ...



2020-2021-? - «годы беспокойства»

Пандемия:

- Навязанная дистантность
- «Подзаконное управление»
- Новые принципы взаимодействия субъектов

Возрос ли авторитет права в эти годы?



Пример права ИС: эволюция или революция?

Интеллектуальная собственность перепутье: нужна ли новая парадигма? <u>Разрешено, что разрешено</u> VS. разрешено, что не запрещено

Опыт совершенствования и примеры фиаско

Вызовы:

- Простота копирования и модификации: массовость; "домашние производства"
- Множественность субъектов и "автоматизированное" "творчество"
- Новые объекты: HTД, 3D-печать

Роль знаний и монополия ИС: нужно ли учитывать интересы доступа к знаниям

- сиротские произведения
- перевод в общественное достояние
- гранты

Административные барьеры в инновациях

Информация и знания как новые ключевые объекты права XXI века

Open source как ответ! Саморегулирование



«Сказочные технологии»

Правовые рассказы о современности



Волшебное колечко

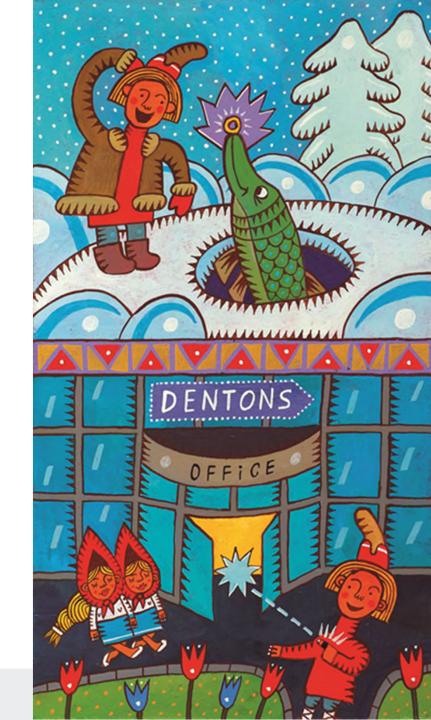
Непростое украшение

Сегодня все большую популярность набирают «NFC-кольца» как универсальный инструмент

Правовые проблемы

- Охрана конфиденциальности и тайны частной жизни
- Защищенность получаемой и используемой информации
- Предотвращение несанкционированного доступа и вопрос создания дубликатов
- Последствия случайных бесконтактных оплат

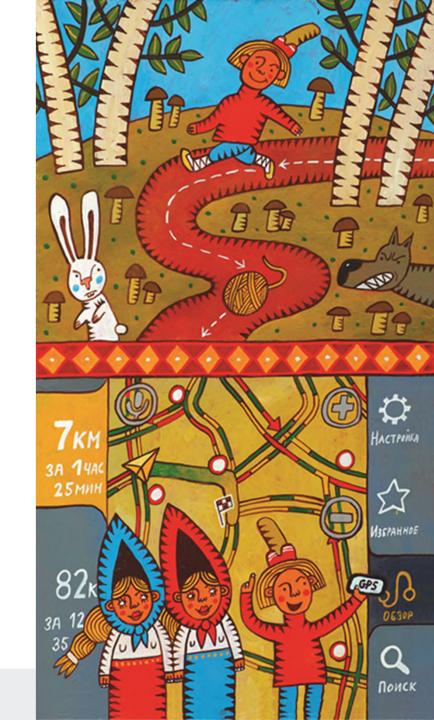
Правовые системы большинства стран мира еще не «привыкли» к NFC-кольцам, а на смену им уже идут кольца-датчики и кольца-паспорта.



Путеводные предметы

Правовые проблемы

- Трекинг геолокации
- Важно соблюсти требования законодательства о защите персональных данных
- Трекинг геоданных без согласия человека, либо без привязки к конкретному человеку
- Правовые проблемы GPS-технологий комбинируются с проблемами **интернета вещей и больших данных**, решения для которых еще предстоит найти



Умная избушка на курьих ножках

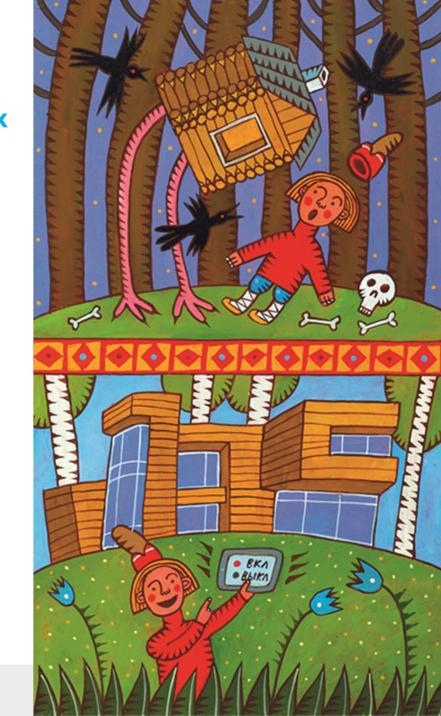
Вопросы защиты персональных данных и оборота больших данных

- Умные устройства аккумулируют значительное количество информации (большие данные)
- Граница между персональными и техническими данными начинает стираться
- Требуются изменения действующих принципов обработки персональных данных

Вопросы информационной безопасности интернета вещей

Участие в процессе использования интернета вещей широкого круга субъектов при постоянной работе устройств:

- Повышен риск несанкционированного вмешательства в работу
- Кто будет нести ответственность?
- Что будет, если в результате этого вмешательства будет разглашена высокочувствительная для человека информация?



Актуальные проблемные правовые вопросы интернета вещей

Персональные Информация Нейтральность данные Совместимость и **Автоматизированные** Децентрализованные действия / договоры защита конкуренции сети Распределение Ответственность спектра

Опыт Dentons: Первая в России Открытая концепция регулирования Интернета вещей совместно с НП «РУССОФТ» (версии - май 2016, октябрь 2017)

Определение принципов регулирования ИВ

- Принцип информированности: пользователи сервисов ИВ должны располагать информацией относительно того, сбор каких данных осуществляется тем или иным устройством, какими способами, в каком объеме, где и каким образом такие данные хранятся
- Принцип свободного участия в системе ИВ: несмотря на то, что ИВ объективная тенденция развития информационного общества, граждане и организации не могут быть дискриминированы в том случае, если они не желают быть полностью вовлеченными в систему ИВ

Автоматизированные действия и договоры

Общее описание: увеличивается число взаимодействий между устройствами, которые происходят без прямого участия человека, что усложнит решение вопросов об ответственности и причинении убытков и вреда такими устройствами

Существующее правовое регулирование: правовых норм критически мало; существуют пробелы в правовом регулировании в сфере потребительских отношений, в сфере совершения сделок в электронной форме. Вопросы юрисдикции в условиях ИВ выходят на новый уровень

<u>Направление решения</u>: необходимо разработать правовые конструкции, адекватно описывающие автоматизированные юридически значимые действия в сфере использования ИВ.

Правовая классификация данных



Правовой режим информации

Соотношение понятий «информация» и «данные»

Информация — сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации)

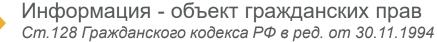
Подходы к обороту информации в мире:

Информация не определяется в качестве объекта гражданских прав. При этом ее оборот в рамках договорных отношений допускается (с учетом принципа свободы договора)

(Выводы отчета "Legal study on ownership and access to data", European Commission)

Оборот информации в России

1994



2006

Исключение информации из перечня объектов гражданских прав

Определение термина «информация» и правомочий ее обладателя в Законе об информации:

- 1. Разрешать или ограничивать доступ к информации
- 2. Определять порядок и условия доступа к информации
- 3. Использовать, распространять, передавать информацию
- 4. Осуществлять или разрешать осуществление иных действий

2019



Введена модель Договора оказания услуг по предоставлению информации Ст. 783.1 Гражданского кодекса РФ в ред. от 18.03.2019

Интеллектуальная собственность как способ защиты прав на данные



От регулирования тайн к персональным данным (история)

25 лет тайн

1948 » Всеобщая декларация прав человека (ст.12, право на «приватность»)

1981 >>> Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных № 108

1990 1995

Законы РФ о банках и банковской деятельности, об охране здоровья, о связи (положения о различных видах тайн)

1995 Директива 95/46/ЕС о защите персональных данных

2006 → Ф3 РФ №152 «О персональных данных»

Регламент ЕС № 2016/679 о защите данных (GDPR)

Протокол № 223 о внесении изменений в Конвенцию № 108

Подходы к регулированию тайн



Принцип открытого перечня. Отсутствие исчерпывающего перечня видов данных, составляющих тайны. Привязка к конституционным правам.



Модель квалифицирующих признаков информации. Одни и те же данные могут составлять различные виды информации. Особенно очевидно на примере персональных данных.



Классическая модель предоставления информации. Явно выраженный публичный интерес (безопасность / управление) или частный интерес (согласие).



Развитие подходов к обороту больших данных. Осознание потребностей и внедрение в регулирование различных процедур обезличивания.

Подходы к регулированию персональных данных и больших данных в мире

Россия	Европа	США	Китай			
Практически не изменявшееся регулирование с 2006 г. Не учитывает цифровые тренды. Нет регулирования больших данных	Унификация защиты персональных данных, учет цифровых трендов (в части обработки больших данных)	Секторальный подход и параллельное регулирование на федеральном уровне и уровне штатов	Централизованный контроль за большими данными и пользовательскими данными.			
Широкий поход к понятию персональных данных: данные, прямо относящиеся к физическому лицу, так и косвенно идентифицирующих его. Например, данные о пользовательской активности, IP-адрес, онлайн-идентификаторы и т.д.)						
Локализация	Нет требования локализации	Нет требования локализации	Локализация персональных данных и «важных» данных, собираемых или производимых на территории материкового Китая (отношении операторов КИИ)			
Установлены детальные требования к информационной безопасности	Директива по информационной безопасности охватывает широкий круг вопросов: от установления единой системы сертификации, до повышения квалификации кадров	Вопросы информационной безопасности урегулированы несколькими актами федерального уровня, а также на уровне штатов	Действует закон о кибербезопасности. Содержит не только требования к безопасности продуктов и услуг, а также и обязанности ответственных лиц по ее обеспечению			
От 15 000 до 18 000 000 рублей	Оборотные штрафы (до 4% годового оборота)	В зависимости от конкретного закона о защите данных (максимальный штраф в истории – 4,4 млрд евро)	Штраф в 10 раз превышающий сумму незаконных доходов либо в размере до 1 млн юаней (примерно 130 000 Евро)			

Большие данные: «новая нефть»...

- «Большие пользовательские данные»:
 - **граница** между ПД и техническими данными: из ФЗ «О персональных данных» *«любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу» (cookies, статистические данные о запросах)*
- БолД несовместимы с принципом ограничения обработки заранее определенными целями
- БолД несовместимы с концепцией информированного, конкретного и сознательного согласия.
- Обезличивание ПД не гарантия анонимности БолД.
- Новые методы обезличения/Дополнительные основания обработки
- Автоматизированная обработка право на раскрытие алгоритма: *«порядок принятия решения ...и возможные юридические последствия ...»* (ст. 16 ФЗ О ПД)
- Дискриминация физических лиц автоматизированным алгоритмом
- Размывание понятия рекламы, скрытая реклама
- Манипулирование при заключении сделок

Регуляторные барьеры развития больших данных



Цифровые профили граждан в руках коммерческих компаний

Ключевая цель сбора данных коммерческими компаниями: кастомизировать предложения

Банки

Цель: дать более точные кредитные предложения

Истории транзакций, кредитные истории; информация, полученная на основе анализа соц. сетей; иные данные.

Ритейл

Цель: понять и спрогнозировать поступки покупателей

Данные видеоаналитики; Wi-Fi-датчики и Bluetooth-маячки в торговых залах; история покупок из систем лояльности, данные о покупках из чеков, иные данные.

Интернетсервисы **Цель:** предоставить персонализированный контент и рекламу

Социальные контакты; предпочтения и интересы из истории запросов; поведенческая информация на сайтах; данные геолокации.

Востребованность аналитики личности потребителя у коммерческих компаний

Стартап по анализу личности на основе транзакций DataSine привлек менее €1 млн от Sistema VC

DataSine использует машинное обучение и принципы психометрии, чтобы выстраивать личностный портрет клиентов банков и других компаний на основе данных об их финансовых операциях.

Стартап помогает определить поведенческие особенности, потребности и жизненную ситуацию клиента, чтобы компании могли подобрать более индивидуальный подход к нему.

«Мы анализируем доходы и расходы клиента примерно за полгода — этого бывает достаточно, чтобы создать его профиль»

Йорган Каллебаут, руководитель психологического направления в компании DataSine

«Цифровые транснациональные экосистемы»

Топ 20 компаний находится в 2 странах: Китай и США

Государства обращаются к соц. сетям с просьбами

США, Австралия и Великобритания просят Facebook отказаться от внедрения сквозного шифрования без обеспечения безопасности пользователей и без доступа к содержимому сообщений

Facebook в рамках 20-летнего соглашения с FTC обязали внести изменения в структуру управления



Количество пользователей соц. сетей больше, чем население Китая и Индии

Общее число пользователей в соцсетях в 2019 году составило 2,82 млрд человек

Выручка интернет-компаний зачастую превышает ВВП стран

В 2017 году годовая прибыль Apple превысила ВВП Португалии и составила 229,234 млн долларов

Утечки данных происходят в крупных масштабах

Yahoo (2013-2016 гг.) утечка 3 000 000 000 учетных записей пользователей

Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху. Большие данные как предмет конкуренции

При оценке состояния конкуренции нужно ориентироваться не на рыночные доли, а на перспективах рынка



Россия. Bayer и Monsanto

• объединение больших массивов больших данных и платформенных решений в области аграрного производства влияет на потенциальное усиление рыночной власти на соответствующих продуктовых рынках (семян, средств защиты растений и цифрового земледелия).



Европа. СП Telefonica UK, Vodafone UK и Everything Everywhere:

• объединение персональных данных и данных о местоположении, социальном поведении, поисковых запросах повлечет создание уникальной базы данных, что может стать препятствием для конкурентов в том случае, если ни один из них не сможет ее воспроизвести.



Экстерриториальное действие национального законодательства

Концепция «виртуального присутствия» юридического лица:

К иностранному юридическому лицу может быть применен ФЗ «О персональных данных» даже если оно не имеет подразделений или представителей на территории РФ, в случае, если его деятельность «направлена» на граждан РФ:



Доменное имя

Использование географического доменного имени РФ .ru, .pф, .su или регионов РФ .moscow



Русскоязычный сайт

Наличие русскоязычной версии Интернет-ресурса (даже если сайт использует домен .com или .org)



Партнер в РФ, доставка в РФ

Наличие возможности заключить и исполнить договор с российским резидентом или осуществить доставку товара на территорию РФ



Расчеты

Возможность осуществления расчетов в российских рублях



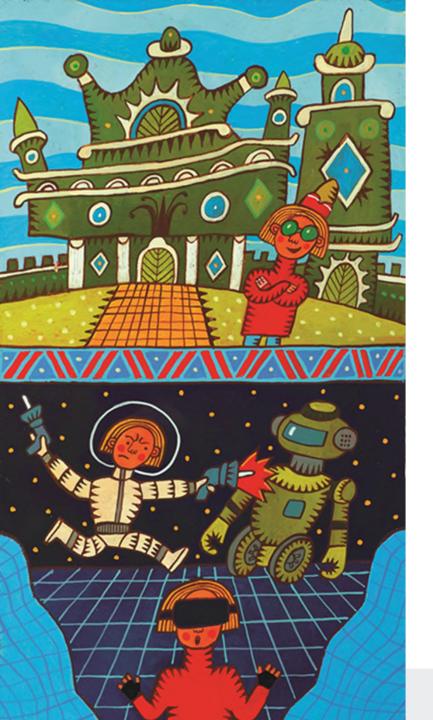
Роскомнадзор vs Linkedin

При разрешении спора о внесении социальной сети Linkedin в Реестр нарушителей прав субъектов ПД, суд указал, что "о направленности интернет-сайта на территорию РФ свидетельствует наличие русскоязычной версии интернет-сайта. При этом интернет-сайт допускает возможность использования рекламы на русском языке что дополнительно свидетельствует о включении российской аудитории в сферу бизнес-интересов владельца сайта



Примеры зарубежного законодательства

- **Евросоюз**: General Data Protection Regulation;
- **Турция**: Закон «О защите персональных данных;
- **США**: экстерриториальный характер законодательства в случае направленности интернет сайтов на несовершеннолетних

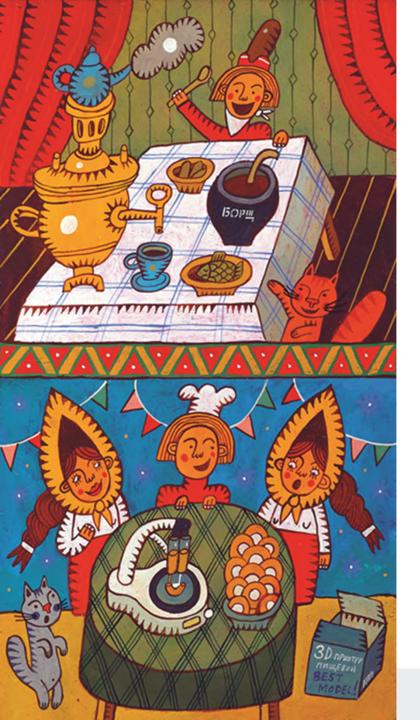


Диковинные очки

Правовые проблемы

- Можно ли защитить авторские права, если они были использованы в виртуальной реальности?
- Понесет ли ответственность преступник, укравший в виртуальном мире вещь, приобретенную за реальные деньги?
- Как защитить пользователей, если были украдены не вещи, а персональные или биометрические данные, в результате чего преступник завладел виртуальной личностью пользователя?
- Как защитить себя, если злоумышленник изменил виртуальную реальность и нанес ущерб вашей репутации или оказывал психологическое воздействие?

Опять, как в Интернете, проблемы юрисдикции



«Принтер-самобранка»

Гражданско-правовые вопросы

- Правовая охрана трехмерных моделей.
- Кто будет нести ответственность за причинение вреда предметом, напечатанным потребителем?
- Вопрос правового статуса онлайн-платформ и сервисов по распространению трехмерных моделей.

Вопросы в публично-правовой сфере

Рано или поздно современная система производства будет перестроена и потребуется регулирование новой системы:

- Обеспечение безопасности продукции, печатаемой на 3D-принтерах.
- Ограничение оборота некоторых особо сложных принтеров.



Самоходная печь

Регулирование беспилотного транспорта

- Нет никаких правил дорожного движения для беспилотного транспорта
- К сегодняшнему дню в целом ряде стран мира приняты законы, разрешающие тестирование беспилотных автомобилей

Правовые проблемы

- Как отслеживать функционирование автомобиля в беспилотном режиме?
- Должен ли его кто-то контролировать?
- На каких условиях его страховать?
- Кто будет нести ответственность в случае ДТП?
- Нужно ли специально обучать операторов или пассажиров такого транспорта?

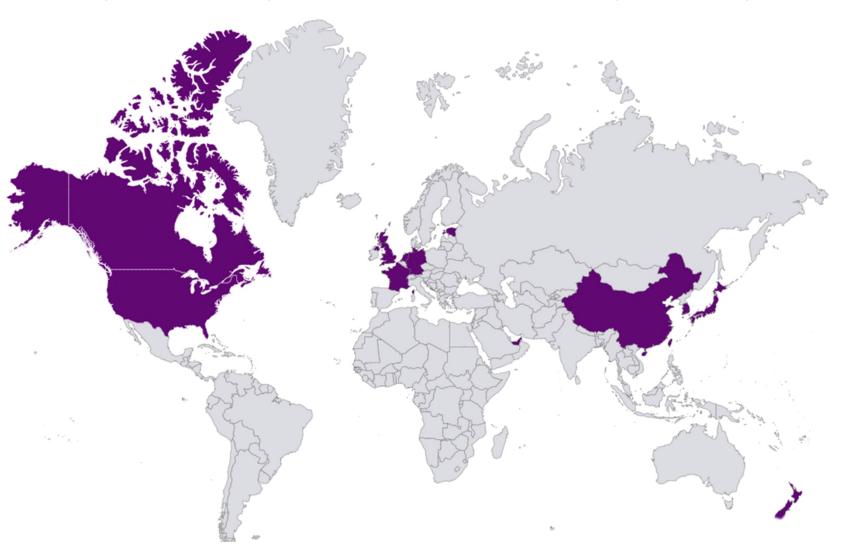


Робототехника и ИИ в законодательстве и государственном управлении

Мировой опыт. Беспилотный транспорт

Регулирование робототехники в мире (устар.слайд)

В ряде зарубежных стран* уже разработано либо активно обсуждается регулирование сферы робототехники и ИИ.



*			
Южная Корея	2008	Франция	2013
Великобритания	2014	Эстония	2017
Япония	2013	ОАЭ	2017
Германия	2014	Тайвань	2018
США	2009	Сингапур	2017
Нидерланды	2012	Китай	2015
Новая Зеландия	2018	Канада	2017

Характерные подходы к регулированию робототехники

Европейский Союз

- **01** Д
- основы политики

Дорожная карта развития робототехники в Европе «Robotics 2020» (без детализированной регламентации)

- комплексный подход к регулированию
 Принципы робототехники, подходы к проблеме ответственности, предложения о системе регистрации «умных роботов», этический кодекс и т.д.
- укрепление межгосударственного сотрудничества
 Подписана «Декларация о сотрудничестве в области ИИ»: в повышении потенциала Европы в области ИИ, решение социально-экономических проблем

Южная Корея

01

КОМПЛЕКСНЫЙ ЗАКОН

Специальные условия для робототехнических компаний, создание специализированных институтов и меры господдержки производителей

02

ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ

- ✓ Основа этики робота стремление к совместному процветанию человека и машины
- ✓ Робот не должен наносить ущерб человеку
- ✓ Не допускается незаконный оборот роботов
- ✓ Должен быть обеспечен контроль за соблюдением правил этики по отношению к роботам со стороны Правительства



Характерные подходы к регулированию робототехники – 2

Китай

1 Глобальная госпрограмма развития «Сделано в Китае 2025»

2 13-й пятилетний план развития на 2016-2020 годы

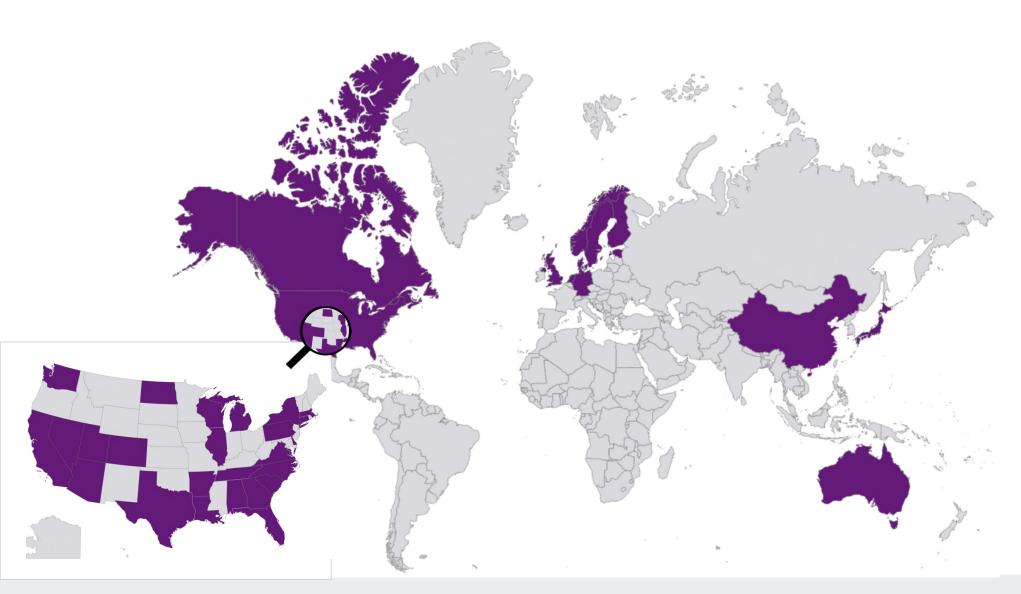
Руководство о содействии производству промышленных роботов 2013

4 План развития робототехнической отрасли 2016

5 План развития технологий ИИ нового поколения 2017 + Белая книга по стандартизации ИИ (2018)

Местные программы развития (Шанхай, Гуанчжоу)

Регулирование беспилотного транспорта (по сост.на 2019)



США (в т.ч. 33 штата)

Канада

Великобритания

Германия

Дания

Норвегия

Швеция

Финляндия

Китай

Япония

Сингапур

Австралия

Нидерланды

Ключевые элементы, которые необходимо учитывать при регулировании технологии ИИ

1. Сходство с когнитивными способностями человека, включая способность к самообучению («сильный\слабый ИИ»).

2. Разные уровни автономности технологии (насколько человек задействован в управлении, возможная ответственность разработчиков и т.д.).

3. Степень интерактивности технологии (открытость алгоритмов и объяснимость для случаев взаимодействия технологии с человеком).

4. Дифференцированный подход к рискам (запреты, ограничения для использования технологии в особо «чувствительных» сферах).

Беспилотный транспорт: кто несёт ответственность?

- В 2016 году произошли первые ДТП со смертельным исходом, в которых были задействованы беспилотные автомобили компаний Tesla и Uber.
- В ДТП с автомобилем компании Tesla погиб водитель, передвигавшийся в режиме автопилота (датчики не различили прицеп 18-ти колесного грузовика белого цвета на фоне яркого неба).
- В ДТП с автомобилем компании Uber, автомобиль сбил велосипедиста насмерть (недостаток в алгоритмах + водитель не смотрел на дорогу + нарушение правил потерпевшим).



Источник фото: Bangkok post. Article "Uber self-driving car kills pedestrian in US" 20/03/2018

Результаты расследования NTSB дела Uber

Выдвинутая версия о причине ДТП – водитель не контролировал обстановку на дороге (на протяжении всей поездки водитель был отвлечен на смартфон). Обвинения были предъявлены к ней. Квалификация – убийство по неосторожности.

Факторы, которые также оказали влияние на возникновение ДТП:

- со стороны Uber (1) недостаточные процедуры по оценке рисков для безопасности, (2) неэффективный надзор за поведением водителя, (3) отсутствие мер по поддержанию бдительности водителя.
- со стороны потерпевшего переход дороги в неположенном месте (кроме того, в её крови были обнаружены следы наркотиков).
- со стороны Департамента транспорта штата Аризона недостаточный контроль за тестированием беспилотного транспорта.

Рекомендации NTSB

- Национальному управлению по безопасности дорожного движения:
- 1) требовать от организаций, которые планируют тестировать технологию беспилотного транспорта предоставлять отчет о безопасности, 2) установить порядок оценки отчетов о безопасности, а также проверять наличие адекватных мер предосторожности для опытной эксплуатации беспилотного транспорта на дорогах общего пользования, включая контроль за вниманием оператора транспортного средства.
- Штату Аризона: 1) обязать разработчиков подавать заявки, содержащие, как минимум, план управления рисками, связанными с ДТП, невнимательностью водителя, а также меры по предотвращению рисков и минимизации негативных последствий, 2) сформировать экспертную группу, которая будет оценивать предоставленные документы до выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию.
- **Американской ассоциации владельцев транспортных средств: Информировать** Штаты об обстоятельствах ДТП и **призвать их принять указанные выше меры**.
- Компании Uber завершить внедрение системы управления безопасностью для тестирования беспилотных транспортных средств, включая, как минимум, политику безопасности, управление рисками, обеспечение и продвижение мер для безопасности.

США

- Более 29 штатов приняли законодательные акты о беспилотных транспортных средствах. Первый закон о регулировании беспилотных транспортных средств был принят в 2011 году в штате Невада.
- Тестирование беспилотных транспортных средств <u>4 и 5 уровня</u> без водителя внутри разрешено в нескольких штатах с 2018 года, включая Аризону, Калифорнию, Неваду.
- Среди предъявляемых требований можно выделить требования: минимального риска (включает в себя полную остановку транспортного средства, в ситуации, когда автомобиль перестает нормально функционировать), кибербезопасности, сбора данных для определенных целей (в т.ч. запрещается сбор излишних данных), наличия двусторонних каналов связи между удаленным оператором и пассажирами в транспортном средстве, посредством которых поддерживается связь между ними, лицензирования удаленных операторов.
- Пример внедрения: беспилотное такси компании Waymo, легализация neighborhood occupantless vehicles (небольшие транспортные средства, не предназначенные для перевозки людей) для постоянного использования на публичных дорогах в целях доставки.



Франция

- С 2016 года было принято законодательство о тестировании беспилотных транспортных средств на публичных дорогах.
- В июле 2021 года приняты поправки в законодательство, включая Транспортный кодекс, согласно которым с сентября 2022 года сертифицированные транспортные средства, оснащенные технологией самостоятельного вождения (например, системой помощи при движении по полосе), и полностью автоматизированные транспортные системы, работающие по заранее определенным маршрутам, могут выезжать на дороги общего пользования.
- Кроме того, **будет обновлена система уголовной ответственности**. Водитель освобождается от ответственности при условии, что автономная система вождения работает в соответствии с условиями ее использования, а водитель не переключал на себя управление до тех пор, пока этого не требовали правила, а также подчинился вызову полиции.

Германия

- В 2017 году было принято регулирование, благодаря которому разрешено тестирование беспилотных транспортных средств. С 2022 разрешено тестирование беспилотных транспортных средств 4 и 5 уровня без водителя для такси и автобусов.
- Среди предъявляемых требований можно выделить: ответственность технического контроллера (инспектора) за соблюдение правил дорожного движения (так как водитель-испытатель отсутствует), возложение обязанности по внедрению мер кибербезопасности на собственника транспортного средства и его производителя. Кроме того, собственник обязан хранить и предоставлять определенные данные о транспортном средстве (данные о местоположении, окружающих условиях, скорости), в случае возникновения определенных ситуаций.
- **Пример внедрения**: Компания Mobileye планирует внедрить робо-такси в Германии в 2022 году.

Россия

- Постановление Правительства РФ от 26.11.2018 N 1415 (ред. от 22.02.2020) «О проведении эксперимента по опытной эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования высокоавтоматизированных транспортных средств» (с "Положением о проведении эксперимента по опытной эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования высокоавтоматизированных транспортных средств")
- Распоряжение Правительства РФ от 25.03.2020 N 724-р «Об утверждении Концепции обеспечения безопасности дорожного движения с участием беспилотных транспортных средств на автомобильных дорогах общего пользования»: см. III. Рекомендации по безопасному функционированию высокоавтоматизированных транспортных средств)
- Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»)
- Федеральный закон от 24.04.2020 N 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных»
- Распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 N 2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024

Беспилотные транспортные средства: Россия



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 26 ноября 2018 г. № 1415 москва

О проведении эксперимента по опытной эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования высокоавтоматизированных транспортных средств

КЛЮЧЕВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- ✓ Эксперимент по опытной эксплуатации на автомобильных дорогах общего пользования г. Москвы и Республики Татарстан
- ✓ Понятия:
 - автоматизированный режим управления,
 - автоматизированная система вождения
 - Собственник, водитель высокоавтоматизированного транспортного средства (далее – BTC)
 - опытная эксплуатация
 - ручной режим управления и др.
- ✓ Определены участники эксперимента (в том числе Минпромторг, МВД, собственник ВТС, испытательная лаборатория)
- ✓ Обязанности и требования к участникам
- ✓ Разрешительный порядок участия

Примеры принципов развития регулирования и гос. управления в сфере ИИ в мире

«Стимулирование прежде регулирования»

В ближайшей перспективе приоритет в регулировании должен отдаваться мерам стимулирования развития робототехники и ИИ по сравнению с мерами, направленными на непосредственную регламентацию общественных отношений.



«Агентство робототехники и ИИ»

Быстрое развитие робототехники и технологий ИИ требует оперативной координации полномочий регуляторных органов, а также особый порядок управления. Уже появляются прецеденты создания соответствующих министерств.

«Не навреди»

Ключевой принцип регулирования – по возможности избегать необоснованного заурегулирования отрасли.



«Единая стратегия»

Отрасли остро нуждаются в комплексном документе стратегического планирования, аналоги существуют во всех ведущих странах.

«Без революции»

В настоящий момент не требуется кардинального изменения действующих правовых институтов. Достаточно точечных, но последовательных изменений, включая создание основ законодательства о робототехнике и технологиях ИИ.



«Комплексная экспертиза»

В связи с стремительным развитием технологий, для оперативного регулирования необходимо проводить периодический мониторинг возникающих технологий и общественных отношений, а также системный социально-экономический анализ влияния развития КФСна ситуацию в стране, её регионах и в мире. Это также предполагает периодическое обновление как стратегии развития отрасли, так и результатов настоящего исследования



ИИ: терминология и правовые проблемы

Основные понятия, используемые в сфере робототехники

КФС Робот ИИ Система Механизм Программа / Алгоритм

- ✓ Наличие информационной (вычислительной, коммуникационной) составляющей
- ✓ Интегрированность в физический компонент

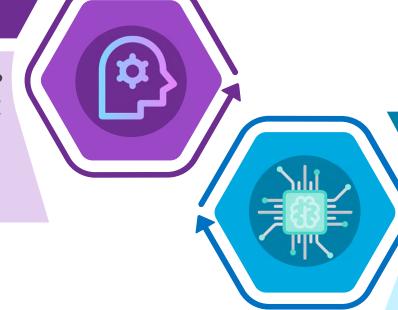
- ✓ Физическое начало
- ✓ Искусственность (не является жизнью с биологической точки зрения)
- ✓ Минимальная степень автономности действий

- ✓ Способность анализировать окружающую среду
- ✓ «Некоторая» степень автономности в реализации алгоритма
- ✓ Способность к самообучению
- ✓ «Интеллектуальность», то есть способности «мыслить или действовать как человек»

Подходы к классификации ИИ

сильный ии

Может приобрести способность мыслить и осознавать себя, как минимум, на уровне человека. Характерно постоянное самообучение



СЛАБЫЙ ИИ

Применяется узкоспециализированным образом. В конкретной области ИИ превосходит человека

Законопроект США S.2217 об искусственном интеллекте (2017):

«искусственный интеллект» - это системы, которые действуют как люди, системы, которые думают как люди, системы, которые действуют рационально, а также в целом любые искусственные системы, которые выполняют задачи в различных и непредсказуемых обстоятельствах, без значительного контроля со стороны людей, или которые могут извлечь уроки из своего опыта и улучшить свою работу, а также в целом набор методов, включая машинное обучение, которые стремятся приблизить некоторую когнитивную задачу

Правовая дискуссии о статусу роботов и ИИ: футурология

Основные модели для междисциплинарной дискуссии

РОБОТ И ИИ



Законопроект о робототехнике (2016)

"Роботом-агентом признается робот, который по решению собственника и в силу конструктивных особенностей предназначен для участия в гражданском обороте. Робот-агент имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности."



Проект Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс РФ в части совершенствования правового регулирования отношений в области робототехники»

Авторы: В.В. Архипов, В.Б. Наумов



- Ноябрь 2017 года, один из первых комплексных документов в мире
- Объединены существующие подходы к регулированию: черный ящик и красная кнопка для роботов, проблемы безопасности и конфиденциальности
- Высказаны новые предложения: выделении категории роботов повышенной опасности, установление презумпции опасности ИИ и осознанного взаимодействие с ним
- Раздел, посвященный регулированию разработок в сфере ИИ
- Первые предложения о регулировании военных роботов
- Инициирование международного сотрудничества
- Авторы: А.В. Незнамов, В.Б. Наумов



Статья 7. Запрет причинения вреда по инициативе роботов

Если иное не установлено настоящей Модельной конвенцией, не допускается создание роботов, способных по собственной инициативе целенаправленно причинять человеку вред; условия, порядок и последствия причинения вреда имуществу человека определяются применимым законодательством.

Статья 8. Ограничение причинения вреда разумными роботами

Разумные роботы не должны причинять вред человеку и человечеству, а также допускать, чтобы их бездействием был причинен вред, если только причинение вреда не является вынужденным и оправданным, способствующим предотвращению еще большего вреда. При этом понятие вреда определяется исходя из той информации, которая имеется в распоряжении разумного робота.

Статья 15. Контролируемость роботов человеком

Роботы должны быть в максимально возможной и оправданной степени, в зависимости от специфики назначения конкретного вида робота, быть контролируемыми человеком напрямую или опосредованно.



Статья 16. «Черный ящик»

Статья 17. «Красная кнопка»

Статья 23. Уважение человеческого достоинства

Человек не должен умалять человеческое достоинство своим обращением

с роботами.

Статья 24. Предотвращение несанкционированного вреда, причиняемого роботом

Человек, имеющий возможность предотвратить или остановить несанкционированное (в том числе случайное) причинение вреда роботом другому человеку, обязан предпринять для этого все возможные меры, не связанные с риском для собственной жизни или здоровья.



Статья 31. Презумпция опасности искусственного интеллекта

Разработчики, исследователи и лица, финансирующие исследования в сфере искусственного интеллекта, а также в смежных областях, должны исходить из презумпции опасности искусственного интеллекта, подразумевая, что созданная или создаваемая технология искусственного интеллекта является опасной для человека, пока не доказано иного.

Статья 32. Осознанное взаимодействие

Любое взаимодействие человека с искусственным интеллектом не должно осуществляться без информирования и согласия человека.

Статья 33. Применение положений Конвенции к искусственному интеллекту

Приведенные в настоящей Модельной конвенции положения о роботах должны применяться к киберфизическим системам с искусственным интеллектом с учетом их конструктивных особенностей.

Ответственность за действия роботов

01

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДЕЙСТВИЯ РОБОТА, НО С ВЫПЛАТОЙ КОМПЕНСАЦИЙ

02

БЕЗВИНОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

03

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВИНЫ СУБЪЕКТА – ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ИЛИ ВЛАДЕЛЬЦА

04

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСЕТ РОБОТ

Его владелец несет ответственность по аналогии с ответственностью учредителя юридического лица

ИИ как «автор» и «творец»: кому принадлежат права?

ОТКАЗ ОТ НАДЕЛЕНИЯ ИИ КАКИМИ-ЛИБО ПРАВАМИ

- ✓ Наделение ИИ статусом инструмента с передачей прав на ИС лицу, создавшему базовую концепцию РИД; пользователю оператору; владельцу базового ПО; владельцу аппаратного комплекса, оснащенного ИИ
- ✓ Наделение ИИ правовым статусом агента без предоставления ему прав на ИС. Все права на РИД, создаваемые ИИ автоматически переходят в общественное достояние
- ✓ Произведения ИИ приравниваются к статусу служебного произведения

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВ НА РИД МЕЖДУ ИИ И ЧЕЛОВЕКОМ

- ✓ Между ИИ и лицом, создавшим базовую концепцию РИД;
- ✓ Между ИИ и пользователем-оператором;
- ✓ Между ИИ и владельцем базового ПО;
- ✓ Между ИИ и владельцем аппаратного комплекса, оснащенного ИИ.

НАДЕЛЕНИЕ ИИ ОПРЕДЕЛЕННЫМ ОБЪЕМОМ ПРАВ НА СОЗДАВАЕМЫЕ РИД



Базовые принципы регулирования



ПРИНЦИП БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИОРИТЕТА БЕЗОПАСНОСТИ РОБОТОВ



РОБОТ КАК ПОМОЩНИК ЧЕЛОВЕКА, А НЕ ЕГО ЗАМЕНА



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАЗРАБОТЧИКА - ПРАВИЛО ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ



КОНТРОЛЬ НАД РЕКУРСИВНЫМ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ



ЗАПРЕТ НА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПО ИНИЦИАТИВЕ РОБОТОВ



ВОЗМОЖНОСТЬ ОТМЕНЫ ДЕЙСТВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЧЕЛОВЕКОМ



ПРАВИЛО МИНИМАЛЬНОГО ВРЕДА И МАКСИМАЛЬНОЙ ПОЛЬЗЫ



ПРОЕКТИРУЕМАЯ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ (PRIVACY BY DESIGN)



Этика и искусственный интеллект

УДАЧНЫЕ ПРИМЕРЫ

- 1. Азиломарские принципы ИИ (2017)
- 2. Стандарты Института инженеров электротехники и электроники (IEEE) (2017)
- 3. The Japanese Society for Artificial Intelligence Ethical Guidelines: этические стандарты для разработчиков ИИ
- 4. Свод этических норм для робомобилей в Германии (2017)
- 5. Корейский устав этических норм для роботов (2007)

КЛЮЧЕВЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ

- Соблюдение роботами общепринятой этики и принципов морали
- Защита от причинения роботами вреда людям и окружающей среде
- Учет влияния ИИ на благосостояние людей
- Запрет на дискриминацию человека



Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" (вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года")

Первый адресный нормативно-правовой акт

Определения

Искусственный интеллект - комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений

Технологии искусственного интеллекта - технологии, основанные на использовании искусственного интеллекта, включая компьютерное зрение, обработку естественного языка, распознавание и синтез речи, интеллектуальную поддержку принятия решений и перспективные методы искусственного интеллекта

Основные задачи развития ИИ (п.24)

- 1. поддержка научных исследований в целях обеспечения опережающего развития искусственного интеллекта;
- 2. разработка и развитие программного обеспечения, в котором используются технологии искусственного интеллекта;
- 3. повышение доступности и качества данных, необходимых для развития технологий искусственного интеллекта;
- 4. повышение доступности аппаратного обеспечения, необходимого для решения задач в области искусственного интеллекта;
- 5. повышение уровня обеспечения российского рынка технологий искусственного интеллекта квалифицированными кадрами и уровня информированности населения о возможных сферах использования таких технологий;
- 6. создание *комплексной системы регулирования* общественных отношений, возникающих в связи с развитием и использованием технологий искусственного интеллекта



Основные направления регулирования

- 1. Благоприятные правовые условия (в том числе посредством создания экспериментального правового режима) для доступа к данным, преимущественно обезличенным, включая данные, собираемые государственными органами и медицинскими организациями;
- 2. Особые условия (режимы) доступа к данным, включая персональные, в целях проведения научных исследований, создания технологий искусственного интеллекта и разработки технологических решений на их основе;
- 3. Правовых условия и установление процедур **упрощенного тестирования и внедрения**
- 4. Устранение административных барьеров при экспорте продукции;
- 5. Единая система **стандартизации**
- 6. Стимулирование привлечения инвестиций
- 7. Разработка этических правил взаимодействия человека с искусственным интеллектом.





Без сказок

Правовые вопросы цифровых платформ. Новеллы ГЧП

Экосистема цифровых платформ

СФЕРЫ ДЛЯ ПРАВОВОГО АНАЛИЗА

ВЫБОР МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ 01

ИНФОРМАЦИОННАЯ И КИБЕР-БЕЗОПАСНОСТЬ 02

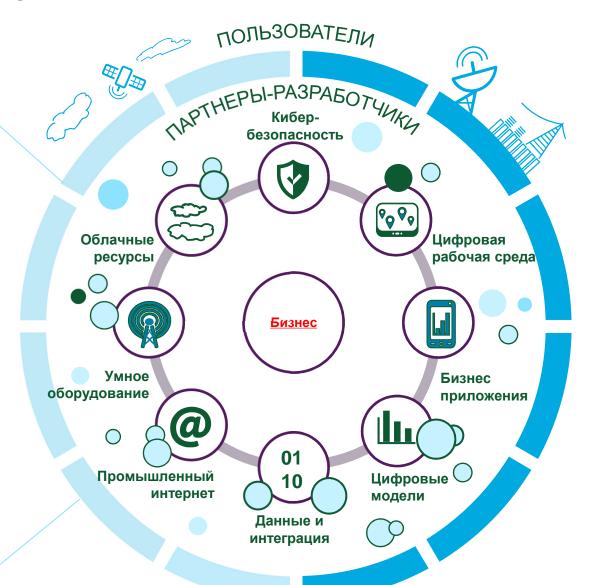
УПРАВЛЕНИЕ ПРАВАМИ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

03

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВОМ

04

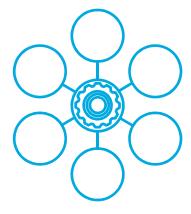
МАСШТАБИРОВАНИЕ И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ 05



Взаимодействие с ключевыми партнерами

Типовые модели

ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ МОДЕЛЬ



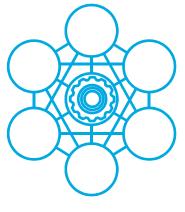
ВСЕ ПАРТНЕРЫ ПЕРЕДАЮТ ПРАВО ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ОПЕРАТОРУ ПЛАТФОРМЫ

«МОДЕЛЬ ДВУХ КЛЮЧЕЙ»



ОТДЕЛЬНЫЕ КЛЮЧЕВЫЕ ПАРТНЕРЫ ПРИНИМАЮТ РЕШЕНИЕ СОВМЕСТНО С ОПЕРАТОРОМ ПЛАТФОРМЫ

РАСПРЕДЕЛЕННАЯ МОДЕЛЬ



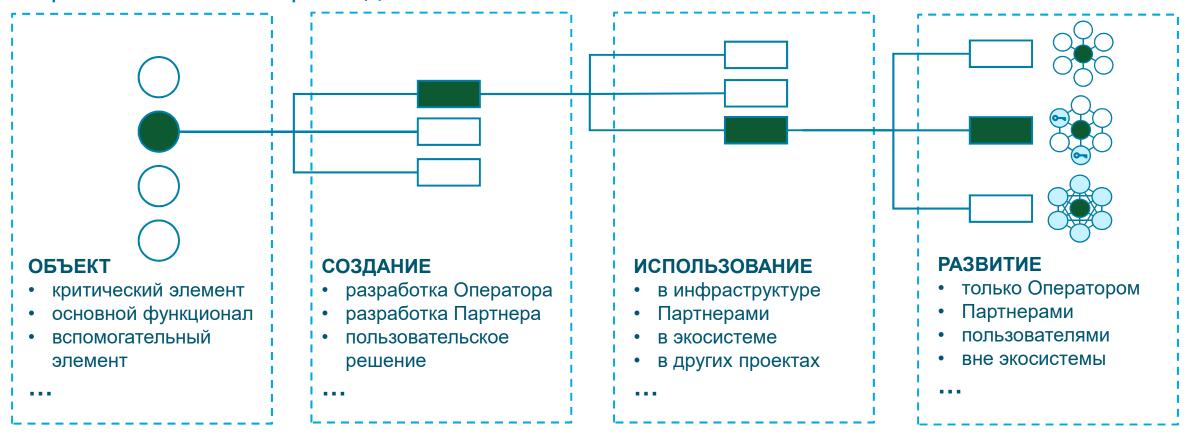
КАЖДЫЙ ПАРТНЕР ИМЕЕТ ПРАВО САМОСТОЯТЕЛЬНО ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЕ





Взаимодействие с ключевыми партнерами

Вариативность выбора модели



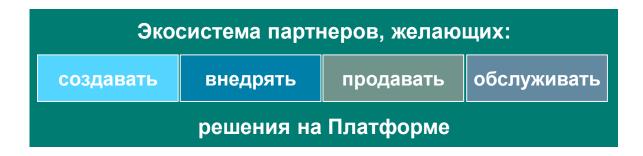
Средства построения модели:

Договоры Партнерства Совместные предприятия Ореп Source

Палитра правовых вопросов

Использование элементов Вопросы лицензионной Принадлежность Права на объекты ИС, Платформы в других бизнесисключительных прав на чистоты элементов создаваемые на Платформе элементы Платформы Платформы проектах Правовой статус цифровых Принадлежность прав на Политика использования Лицензирование прав в моделей и иных новых видов open source на Платформе экосистеме Платформы большие данные ИС Проблема производных «Творчество» искусственного Вопросы доступа к большим Обработка персональных произведений, критерии данных и GDPR интеллекта данным «нового» объекта Правовой режим Ответственность Статус «организатора Защита информации и информационных распространения пользовательских данных на конфиденциальность информации» Платформе посредников Регуляторные вопросы Регуляторные вопросы Регуляторные вопросы Регуляторные вопросы информационного законодательства о связи антимонопольного законодательства о рекламе («закон Яровой») законодательства законодательства

Взаимодействие с партнерами-разработчиками



Вопросы организации партнерства:

- Градация партнерства по функциональным направлениям партнеров (внедрение и поддержка существующих на Платформе решений, создание новых решений в инфраструктуре Платформы и т.д.)
- Градация партнерства **по объему активности** партнеров (больше доход больше преференций).
- **Качество** партнерских сервисов: контроль Платформы vs освобождение от ответственности?

Условия предоставления сервисов партнерамразработчикам и конечным пользователям:





Взаимодействие с партнерами-разработчиками (2)

Некоторые правовые вопросы



Правовое регулирование ГЧП в сфере IT: российские новеллы

Правовые модели для ГЧП в IT

Зачем совершенствовать регулирование ГЧП в сфере IT?

Конкретизация и совершенствование правового регулирования ГЧП в ІТ сделали данный механизм более доступным и понятным для потенциальных инвесторов, публичных партнеров и правоприменителей.

Федеральный закон от 29 июня 2018 г. № 173-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»

Юристы Dentons принимали участие в подготовке, активные члены рабочей группы ФРИИ.

концессионные соглашения

ФЗ № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»

соглашения о ГЧП (МЧП)

ФЗ № 224-ФЗ «О государственночастном, муниципально-частном партнерстве в РФ…»

Изменения в положения об объектах, субъектах, условиях соглашений.

Отдельные главы о подготовке, заключении, исполнении и прекращении соглашений (гл. 4.1 115-Ф3, гл. 6.1 224-Ф3)

Ключевые новеллы 173-Ф3

- Новые объекты концессий и СГЧП объекты информационных технологий (ПЭВМ, БД, ИС, сайты), ОИТ вместе с техническими средствами, ЦОДы (ст. 4 115-Ф3, ст. 7 224-Ф3), в этом случае нет необходимости включать объекты недвижимости (ст. 3 115-Ф3, ст. 12 224-Ф3)
- Участие иностранных инвесторов запрещено, ограничено участие контролируемых лиц (ст. 5 115-Ф3, ст. 5 224-Ф3)

Отдельная глава:

- Создание ОИТ разработка новых и (или) переработка (модификация) существующих ОИТ; создание тех. средств разработка новых и (или) модернизация ТС, включая достройку, приобретение и монтаж оборудования, замену комплектующих и реконструкцию.
- Предусмотрено гибкое распределение исключительных прав и прав использования



Право для «цифры»

Направления правового регулирования



Модели развития правового регулирования



«Анти-Препятствия» – выявление и устранение нормативных барьеров для реализации стратегии

Например:

- ✓ создание условий для заключения сделок в электронной форме и их исполнения
- ✓ расширение возможностей и способов идентификации личности
- ✓ регулирование механизмов сбора, обработки и использования больших массивов данных



«Новеллы» – разработка новых правовых решений с целью развития цифровой экономики

Например:

- ✓ внедрение информационных технологий в финансовом секторе
- ✓ регулирование правовых вопросов, связанных с использованием робототехники, инструментов искусственного интеллекта, Интернета вещей

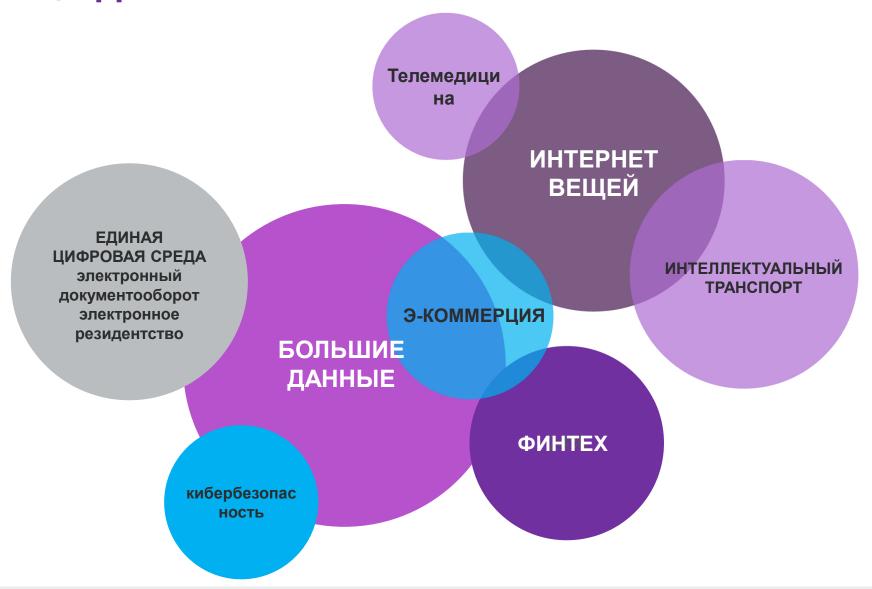


«Кодификация»

Например:

 упорядочение предложенных норм, разработка Информационного или Цифрового кодекса

«Планеты» цифровой экономики



Примерное содержание направлений правового регулирования (идеальная модель) - 1/3

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1. Сфера действия
- 1.1. Цели и задачи регулирования цифровой экономики и цифровизации государства
- 1.2. Система регулирования
- 1.3. Принципы правового регулирования
- 1.4. Юрисдикция и защита национального суверенитета
- 2. Терминология

ОТДЕЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

- 3. Оборот цифровой информации
- 3.1. Электронные документы и электронные подписи
- 3.2. Конфиденциальная и общедоступная цифровая информация
- 3.3. Права субъектов в сфере оборота цифровой информации
- 3.4. Большие данные
- 3.5. Доступ и блокировка цифровой информации
- 3.6. Трансграничный оборот цифровой информации
- 4. Цифровые платформы [информационные провайдеры/посредники]
- 4.1. Создание и использование цифровых платформ
- 4.2. Информационные услуги
- 4.3. Ответственность владельцев цифровых платформ
- 4.4. Требования по предоставлению информации



Примерное содержание направлений правового регулирования - 2/3

5. Цифровая среда доверия

- 5.1. Идентификация субъектов в цифровой экономике и цифровом пространстве
- 5.2. Распределенные реестры и использование технологии блокчейн
- 5.3. Заключение сделок и электронные платежи в электронной торговле
- 5.4. Электронный нотариат

6. Государственное регулирование и управление цифровой экономикой

- 6.1. Полномочия государственных органов
- 6.2. Государственные реестры и цифровые платформы
- 6.3. Использование распределенных государственных реестров
- 6.4. Лицензирование и сертификация в сфере цифровой экономики
- 6.5. Государственно-частное партнерство в цифровой экономике
- 6.6. Саморегулирование цифрового бизнеса
- 6.7. Международно-правовое сотрудничество

7. Промышленный Интернет (Интернет-вещей)

- 7.1. Стандартизация Интернета-вещей
- 7.2. Выделение частот для Интернета-вещей
- 7.3. Безопасность Интернета-вещей



Примерное содержание направлений правового регулирования - 3/3

8. «Умный город»

- 8.1. Понятие, создание, развитие и управление «Умным городом»
- 8.2. Стандартизация технологий и цифровых платформ для «Умного города»
- 8.3. Безопасность «Умного города»

9. Информационная безопасность цифровой экономики и цифровой среды

- 9.1. Государственный контроль и регулирование в сфере информационной безопасности
- 9.2. Требования по хранению и доступу к информации для обеспечения безопасности
- 9.3. Условия разработки и использования средств шифрования и защиты информации
- 9.4. Обеспечение информационной безопасности физических лиц, защита прав детей
- 9.5. Повышение грамотности в сфере информационной безопасности

10. Интеллектуальные транспортные средства

- 10.1. Создание и использование интеллектуальных транспортных средств
- 10.2. Тестовые испытания интеллектуальных транспортных средств
- 10.3. Беспилотный автотранспорт
- 10.4. Беспилотные дроны
- 10.5. Ответственность за причинение вреда в сфере эксплуатации интеллектуальных транспортных средств

11. «Разное»: телемедицина, финтех, киберспорт, ...



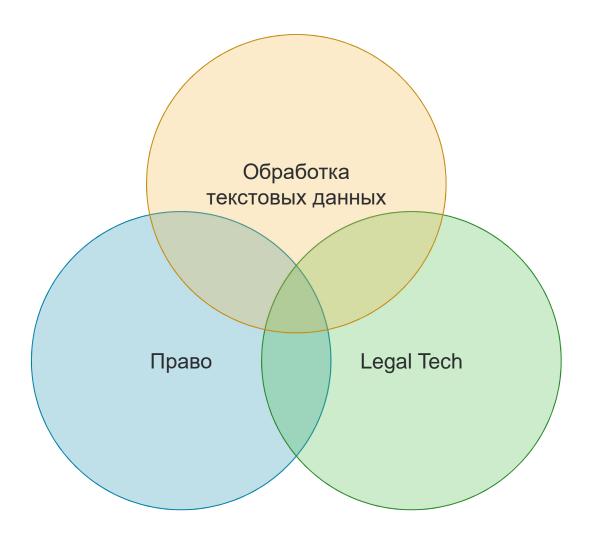


«Цифра» для права

LegalTech



Идеология



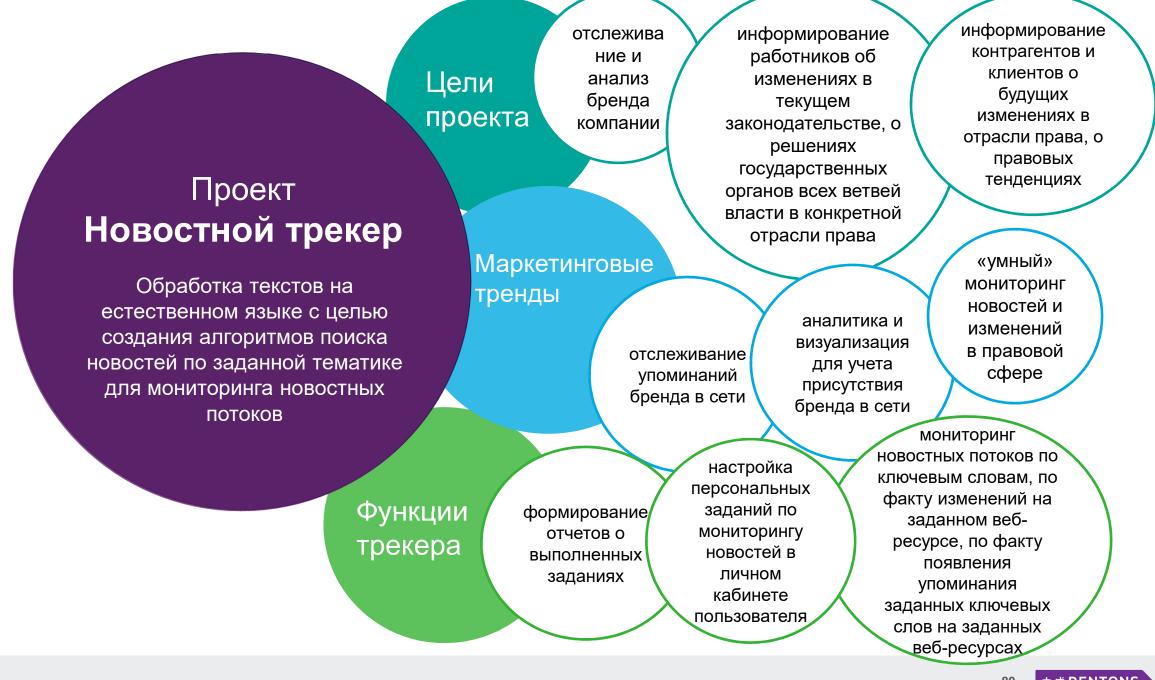
Проект Согласие на обработку

Анализ текста согласия на соответствие нормам Федерального закона ФЗ-152 и «лучшим практикам»

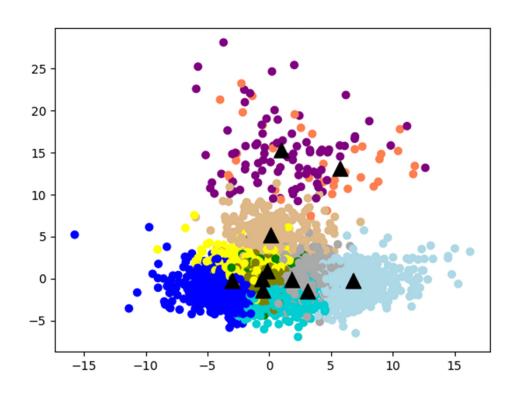
Проект Новостной трекер

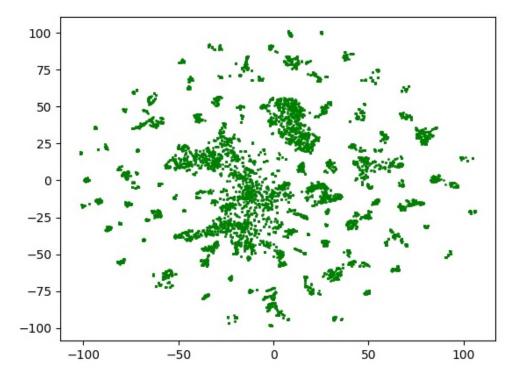
Обработка текстов на естественном языке с целью создания алгоритмов поиска новостей по заданной тематике для мониторинга новостных ПОТОКОВ





Анализ содержания правовых документов: начало работы в России





Управление интеллектуальной собственностью: бизнес-процессы, риск-менеджмент, финансовый анализ и автоматизация

Стратегическая бизнес-задача и кросс-функциональный процесс

Участники: ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ-**РАЗРАБОТЧИКИ** ЗАКУПКИ РИСК - МЕНЕДЖМЕНТ НАЛОГИ И ФИНАНСЫ КАДРЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЮРИСТЫ **МАРКЕТИНГ**





Эффекты:

РОСТ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Эффективная коммерциализация решений и разработок. Снижение издержек за счет внедрения новых технологий.

ЗАЩИТА АКТИВОВ

Трансформация интеллектуального потенциала работников в интеллектуальный капитал компании. Защита от утечки идей и решений.

СНИЖЕНИЕ РИСКОВ

Предотвращение нарушений чужой ИС и связанных с этим рисков претензий, юридической ответственности для менеджмента и репутационных потерь для компании.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Снижение операционных издержек за счет автоматизации учета ИС и финансовой оценки рисков.

БИЗНЕС-

ТОДРАЗДЕЛЕНИЯ

Управление интеллектуальной собственностью (УИС)

БИЗНЕС-ПРОЦЕСС

- Идентификация создаваемых, приобретаемых и закупаемых объектов ИС
- Обеспечение ИС правовой охраной
- Приобретение прав на ИС у третьих лиц
- Учет прав на ИС (управленческий, налог., бухг.)
- Коммерциализация ИС в продуктах услугах
- Лицензирование прав на ИС
- Использование Open source
 Выявление и минимизация рисков в сфере ИС
- Мониторинг нарушений ИС компании и их пресечение





КАРТА РИСКОВ

- Определяет риски и рискфакторы, а также возможные негативные последствия
- Позволяет оценить и типизировать риск в зависимости от его характера, объекта ИС или направления деятельности компании

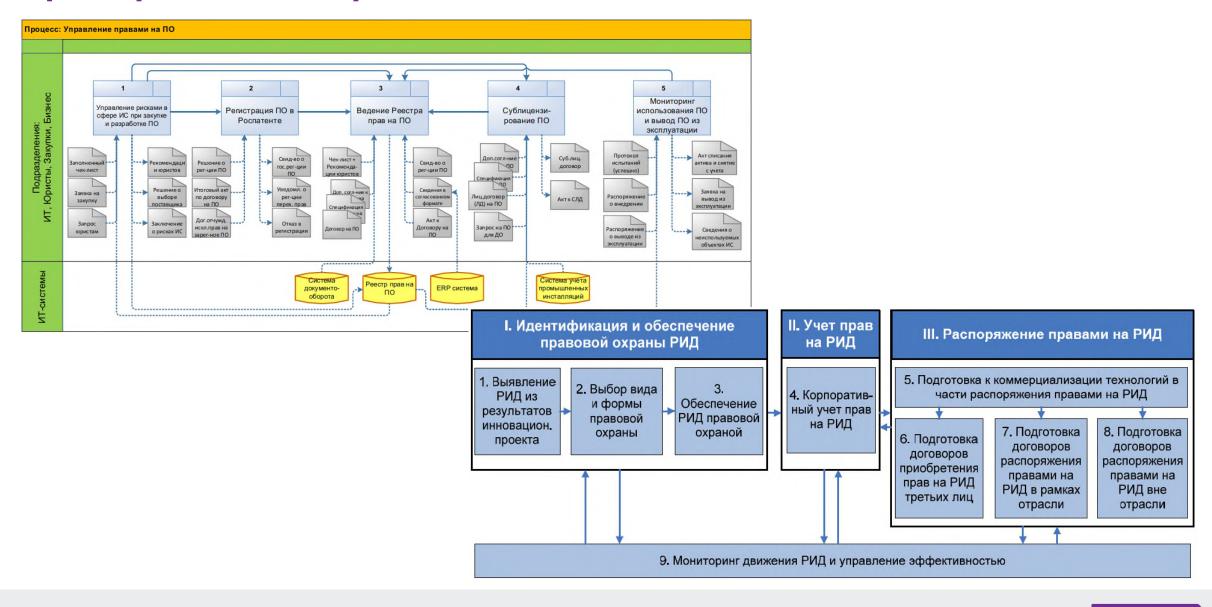
PEECTP VC

 Учитываются объекты, права и документы, действия

КАЛЬКУЛЯТОР РИСКОВ

- Математическая модель на основе судебной статистики и качества внутренних процедур
- Результат распределение возможного финансового ущерба

Примеры бизнес-процессов УИС



大成DENTONS

Примеры использования Реестра технологий и объектов ИС

Управление рисками в сфере ИС



ИС и управление ИТ-проектом



Какое ПО будет создано, приобретено, модифицировано, будет использоваться?

Система учета ИС

- 1. Сценарий «Создание учетной записи»
- 2. Сценарий «Проверка достаточности прав»
- 3. Сценарий «Контроль оформления прав»



Какое ПО создано, приобретено, модифицировано, использовано



План

Карта рисков

Структурирование и визуализация рисков в сфере ИС:















Типизация рисков в сфере ИС

По характеру риска

- ✓ Нарушение прав третьих лиц
- ✓ Потеря прав на собственные объекты ИС

По направлению деятельности

- ✓ Традиционный бизнес
- ✓ Новый бизнес

По объекту ИС

- ✓ Товарные знаки
- Объекты авторских прав
- ✓ Патенты и ноу-хау
- ✓ Программы для ЭВМ

Калькулятор рисков в сфере ИС



Инструмент финансовой оценки риска: математическая модель на основе сценарного анализа.

Калькулятор рисков: основные элементы

Кооперация Dentons с **ГИФА** (Гильдия финансовых аналитиков и риск-менеджеров)



Пример расчетов



Решение для борьбе с риском

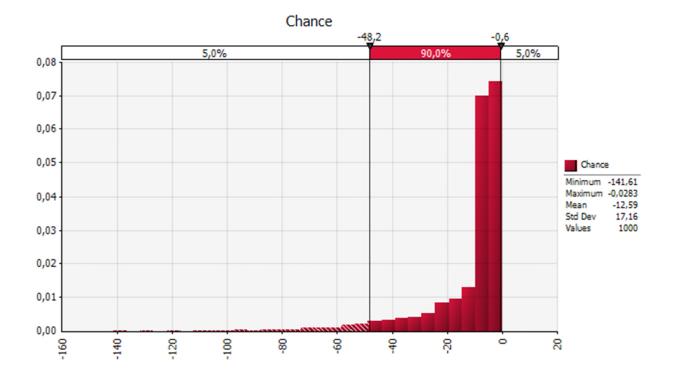


Распределение возможных финансовых потерь

Значение риска с вероятностью 95% (ЗРВ 95%)



Степень финансового влияния риска на компанию



Пример: потенциальные потери от реализации риска могут составить от 600 тыс. руб. до 48,5 млн. руб. (90% доверительный интервал)

Кооперация Dentons с **ГИФА** (Гильдия финансовых аналитиков и риск-менеджеров)

ЮРИСТЫ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ: вызовы времени







Современные реалии юридического департамента

МЕНЕДЖМЕНТ ДЕПАРТАМЕНТА —



РАБОТА ДЕПАРТАМЕНТ



Ужесточение требований к эффективности и стоимости услуг

Сокращение расходов владельцами бизнеса требует от юридического департамента обеспечения прозрачности и эффективности услуг



Сложности с подбором персонала

Квалифицированные работники выбирают современные компании, в которых используются новые технологии



Удаленная работа

Удаленная работа повышает необходимость цифровизации юридической деятельности



Рост потока задач юридического департамента

Работа в режиме многозадачности требует повышения эффективности



Усиление роли риск-менеджмента

Современные реалии требуют внедрения инструментов риск-менеджмента в юридическую функцию



Изменение и усложнение правового регулирования

Постоянное изменение и усложнение правового регулирования делает необходимым привлечение внешних узкоспециализированных консультантов



Необходимость пересмотра привычных моделей работы

Привычные модели организации бизнеспроцессов не могут эффективно функционировать в современных реалиях

大成DENTONS 19/10/2021

Межстрановая идентичность Законы, судебная практика, правовое регулирование могут ИДЕЯ различаться, но бизнес-процессы в разных странах схожи специализированной цифровой платформы для постановки, выполнения и контроля задач, а также обмена информацией между различными системами

автоматизации юридической

функции

В сфере LegalTech существует много программных решений, но между ними нет интеграции

Много источников и потоков информации

Концепция цифровой платформы «ЮОС»*

РУКОВОДИТЕЛЬ КОНТРОЛИРУЕТ

- Реализацию проектов и задач
- Организацию процессов и управление знаниями
- Работу юристов
- Исполнение бюджета юридического департамента

РУКОВОДИТЕЛИ ОТДЕЛОВ И ЮРИСТЫ

- Создают и выполняют задачи, реализуют проекты в рамках своих полномочий
- Взаимодействуют в рамках юридической функции
- Участвуют в развитии комплексной базы знаний юридического департамента

ДРУГИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ И ВНЕШНИЕ КОНТРАГЕНТЫ

 Получают управляемый ограниченный доступ для информационного обмена



Особенности «ЮОС»

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ

Подходит для любой сферы юридической деятельности

ПРОИСХОЖДЕНИЕ

Разработана российскими юристами и ИТ-специалистами для российского рынка

ГИБКОСТЬ



Предусматривает возможность доработки и настройки внутренними разработчиками и третьими сторонами

УПРАВЛЕНИЕ ПО РОЛЯМ



Представляет собой многопользовательскую систему с настройкой уровней и прав доступа

УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ



Позволяет собрать все данные, документы и накопленный опыт в одном месте

ПРОСТОТА ИНТЕГРАЦИИ



Поддержка платформы позволяет организовать интеграцию с другими системами, загружать и выгружать данные

ТРАНСГРАНИЧНОСТЬ



Предусматривает возможность использования в любой юрисдикции

БЕЗОПАСНОСТЬ



Предусматривает возможность организации как в облаке, так и в локальной сети с использованием современных стандартов

Что такое «ЮОС»?

ЦИФРОВАЯ ПЛАТФОРМА, КОТОРАЯ СОЧЕТАЕТ В СЕБЕ:



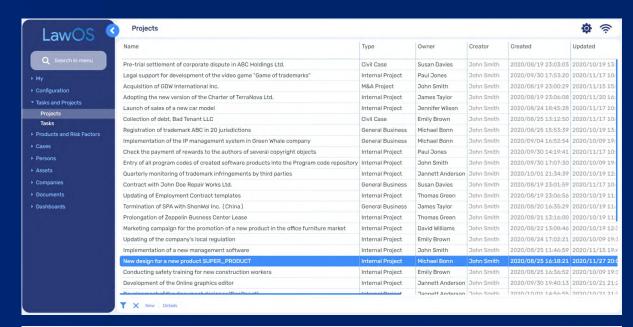
ОБЪЕДИНЕННЫЙ ОПЫТ ВСЕХ ПРАКТИК DENTONS, систематизированный в универсальную базу знаний об организации юридической функции и особенностях юридических знаний и юридической информации

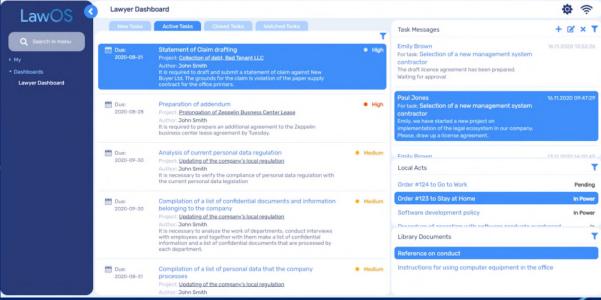


МОДЕЛЬ ДАННЫХ, преобразовавшую знания об устройстве юридической функции в понятный компьютеру набор сущностей и взаимосвязей между ними, с сегментированием до уровня проекта, задачи, документа, лица и т. д.



ПЕРЕДОВУЮ РОССИЙСКУЮ ТЕХНОЛОГИЮ работы с базами данных на платформе Dolmen







Пользовательский функционал «ЮОС»

Система управления бизнеспроцессами, проектами и задачами всего юридического департамента

Глубокая настройка системы и моделей данных, учета и статистики

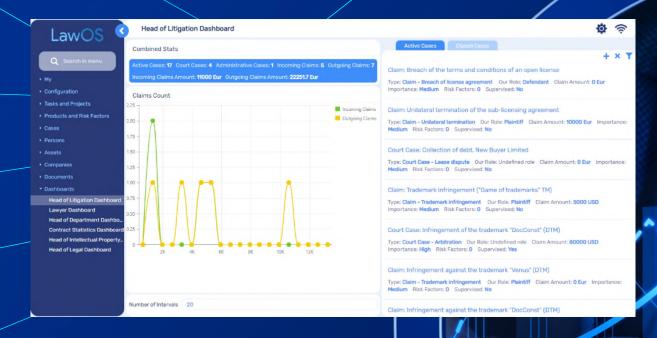
Трекинг деятельности пользователей

Модуль финансовой отчетности

Модуль внутренних коммуникаций

19/10/2021

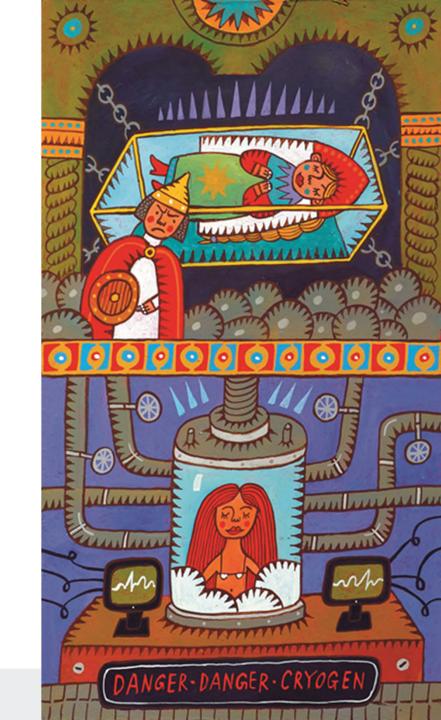
Отдельные дашборды, настраиваемые под уровни доступа пользователей Легкий в освоении и наглядный вертикальный интерфейс



Право на вечную жизнь: всем здоровья!

Крионика — практика криоконсервации органов, клеток и тела человека (криопациента), подвергшихся заморозке людей, с целью их последующего восстановления в будущем с помощью новейших технологий

- В мире существуют компании, предлагающие услуги по криосохранению людей (известно о трех в США, одной в России)
- На настоящий момент отдельного регулирования крионики нет. Запрещена в ряде стран
- В России деятельность организаций, предоставляющих услуги по криоконсервации, не запрещена и не требует лицензирования и сертификации
- Регулируется законодательством об охране здоровья, о трансплантации органов, о биомедицинских исследованиях, о погребении
- Существует позиция по признанию такой заморозки одной из форм погребения
- Если востребованность таких услуг и количества компаний на рынке будет расти, деятельность крионических организаций необходимо будет регулировать отдельно



Спасибо!

Dentons – крупнейшая в мире юридическая фирма*, предоставляющая полный спектр юридических услуг. Dentons входит в число лидеров рейтинга ведущих юридических брендов мира, составленный Acritas, получила награду BTI Client Service 30 Award, а также – высокую оценку деловых и юридических изданий за инновации, включая создание Nextlaw Labs и Nextlaw Global Referral NetworkDentons предоставляет юридические услуги российским и иностранным компаниям, банкам и другим финансовым институтам, фондам прямых инвестиций, государственным предприятиям и некоммерческим организациям. www.dentons.com

* 2017 The American Lawyer – Рейтинг 100 международных юридических фирм по количеству юристов (Global 100).

